

Selvevaluering 2025/2026

Vestfyns Gymnasium, stx

Faglige resultater, elevtrivsel og mulige opfølgingspunkter

Denne version bygger på skolens egne karakterdata for sommerterminerne 2025 og 2026, elevtrivselsmålingen 2025/2026 samt skolens opfølgingsplan. Den socioøkonomiske reference for 2025 indgår som historisk benchmark. Den tilsvarende reference for 2026 foreligger endnu ikke og kan derfor ikke anvendes i vurderingen af 2026-resultaterne.

1. Indledning

Vestfyns Gymnasiums selvevaluering for skoleåret 2025/2026 tager udgangspunkt i skolens løbende kvalitetsarbejde og den opfølgingsplan, der blev fastlagt for skoleåret. Fokus er i denne version på de områder, hvor skolens egne data allerede giver et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere udviklingen, beskrive styrker og pege på mulige opfølgingspunkter. Den socioøkonomiske reference for 2025 bruges som baggrund for vurderingen af 2025-resultaterne, men kan ikke overføres til 2026. Den endelige prioritering af ændringsbehov i opfølgingsplanen sker derfor, når den socioøkonomiske reference for 2026 og øvrige relevante benchmarkdata foreligger.

Karakteranalysen er opdelt i skriftlige og mundtlige prøver. For at gøre hovedresultaterne læsbare samles standpunkt, prøvekarakter og antal eksaminander for hvert år i én kolonne. Hovedtabellerne prioriterer de sammenligninger, der har et tilstrækkeligt elevgrundlag til at være meningsfulde i selvevalueringen. Mindre prøvehold omtales kun, hvor de giver anledning til særlig opmærksomhed. ETU behandles efter karakteranalysen.

2. Skriftlige eksamensresultater

De skriftlige resultater viser et differentieret billede. Flere fag har en betydelig forskel mellem afsluttende standpunkt og prøvekarakter, men udviklingen fra 2025 til 2026 varierer markant. Det er derfor ikke fagligt holdbart at beskrive skriftlighed som ét ensartet skoleproblem. Analysen peger i stedet på behov for målrettet faggruppeopfølgning, samtidig med at positive udviklinger anvendes som organisatorisk læring.

2.1 Samlet oversigt – skriftlige prøver

Fag	2025 Standpunkt / prøve (n)	2026 Standpunkt / prøve (n)	Udvikling standpunkt	Udvikling prøve	2026 Prøve – standpunkt
Bioteknologi A	6,79 / 7,00 (n=29)	8,00 / 5,87 (n=31)	+1,21	-1,13	-2,13
Dansk A	7,30 / 6,72 (n=159)	7,55 / 5,93 (n=162)	+0,25	-0,79	-1,62
Engelsk A	7,27 / 5,00 (n=84)	6,90 / 6,02 (n=92)	-0,37	+1,02	-0,88
Engelsk B	7,72 / 6,17 (n=42)	7,05 / 6,97 (n=34)	-0,68	+0,80	-0,08
Fransk beg. A	5,30 / 3,98 (n=40)	6,82 / 4,72 (n=32)	+1,52	+0,74	-2,10
Matematik A	6,86 / 6,10 (n=81)	6,85 / 5,86 (n=81)	-0,01	-0,23	-0,99
Matematik B	6,06 / 4,86 (n=56)	6,74 / 6,29 (n=72)	+0,68	+1,43	-0,45
Samfunds-fag A	7,25 / 6,52 (n=44)	7,05 / 5,84 (n=43)	-0,20	-0,69	-1,21
Spansk beg. A	6,07 / 6,31 (n=42)	6,13 / 5,83 (n=53)	+0,06	-0,48	-0,30

Tabellen viser de skriftlige fag med mindst 20 eksaminander i både 2025 og 2026. I kolonnerne for 2025 og 2026 står standpunkt først og prøvekarakter derefter; antal eksaminander står i parentes. Den sidste kolonne viser forskellen mellem prøve og standpunkt i 2026. Fysik A, Musik A og Tysk fortsættersprog A har mindre prøvehold og indgår derfor ikke i hovedoversigten; de fortolkes særskilt og med forsigtighed.

Socioøkonomisk reference, 2025. For 2025 foreligger der supplerende forskelle til den socioøkonomiske reference for de større skriftlige fag. Tallene nedenfor bruges alene til at kvalificere vurderingen af 2025. Da referenceværdierne for 2026 endnu ikke foreligger, kan de ikke bruges til at vurdere, om 2026-resultaterne ligger over eller under socioøkonomisk forventning.

Fag	Socioøkonomisk referenceforskel, 2025
Bioteknologi A	0,1
Dansk A	0,2
Engelsk A	-1,3
Engelsk B	0,7
Fransk begyndersprog A	-0,8
Matematik A	0,4
Matematik B	0,0
Samfundsfag A	0,3
Spansk begyndersprog A	0,4

Som sektorkontekst angiver den supplerende oversigt en samlet afvigelse mellem års-/standpunktskarakterer og prøvekarakterer på 0,9 i 2017-2019 og 1,01 i 2025 for mundtlige og skriftlige prøver samlet. Årene 2020-2022 er udeladt på grund af corona. Det understøtter, at karakterdiskrepans ikke alene er et lokalt VG-fænomen, men det fritager ikke skolen for at undersøge fag, hvor forskellen er særlig stor eller udvikler sig negativt.

Bemærk: Referenceværdierne ovenfor vedrører 2025. Der foreligger endnu ikke socioøkonomiske referenceværdier for 2026.

Hovedbillede: De skriftlige resultater er blandede. Dansk A, Bioteknologi A og Samfundsfag A kræver særlig opmærksomhed, mens Engelsk A og Matematik B viser tydelig positiv udvikling.

2.2 Vurdering af de skriftlige resultater

Dansk A er det tydeligste robuste opfølgingspunkt i 2026-data. Prøvekarakteren falder fra 6,72 i 2025 til 5,93 i 2026 på henholdsvis 159 og 162 prøvekarakterer. Samtidig stiger standpunktet fra 7,30 til 7,55, så forskellen mellem standpunkt og prøve øges fra -0,58 til -1,62. For 2025 er den registrerede forskel til socioøkonomisk reference +0,2. Det kvalificerer vurderingen af 2025-resultatet, men kan ikke bruges til en socioøkonomisk vurdering af 2026. Det store elevgrundlag og den voksende interne diskrepans gør fortsat udviklingen væsentlig i skolens kvalitetsarbejde.

I Bioteknologi A ændres billedet fra en prøvekarakter lidt over standpunktet i 2025 til en prøvekarakter 2,13 karakterpoint under standpunktet i 2026. Samfundsfag A viser ligeledes en voksende negativ diskrepans. Matematik A er mere stabilt fra år til år, men prøvekarakteren ligger fortsat omtrent ét karakterpoint under standpunktet i 2026. De socioøkonomiske referenceforskelle for 2025 var henholdsvis +0,1 i Bioteknologi A, +0,3 i Samfundsfag A og +0,4 i Matematik A. Disse værdier bruges alene som 2025-kontekst; vurderingen af udviklingen i 2026 bygger på skolens egne karakterdata.

Omvendt er der tydelige positive udviklinger. I Engelsk A stiger den skriftlige prøvekarakter fra 5,00 til 6,02, og forskellen mellem standpunkt og prøve reduceres markant. I Matematik B stiger prøvekarakteren fra 4,86 til 6,29, samtidig med at diskrepansen til standpunktet reduceres. De socioøkonomiske referenceforskelle for 2025 var -1,3 i Engelsk A og 0,0 i Matematik B. De tal beskriver 2025 og ændrer ikke i sig selv vurderingen af den positive udvikling fra 2025 til 2026; 2026 kan først vurderes socioøkonomisk, når de nye referenceværdier foreligger. Resultaterne bør fortsat undersøges som positive udviklingscases: Hvilke ændringer i progression, feedback og prøveforberedelse kan have bidraget, og hvilke erfaringer kan eventuelt overføres til andre fag?

Fransk begyndersprog A forbedrer prøvekarakteren fra 3,98 til 4,72, men standpunktet stiger endnu mere, så forskellen mellem standpunkt og prøve fortsat er stor. Den socioøkonomiske referenceforskel for 2025 var -0,8. Fysik A og Tysk fortsættersprog A viser markante negative udsving, men elevgrundlaget er lille. Resultaterne giver grundlag for faggruppeopfølgning, men ikke for brede skolekonklusioner uden flerårige data.

For Spansk begyndersprog A var referenceforskellen i 2025 +0,4; også her afventes 2026-referencen før en ny socioøkonomisk vurdering.

2.3 Eksisterende indsatser og mulige opfølgningsspor

Skolen har allerede flere indsatser, som er relevante i forhold til de skriftlige resultater. Opfølgningsplanen for 2025/2026 fastlagde faggruppevis analyse af eksamensresultater, systematisk prøveforberedelse og styrket skriftlig progression. Den socioøkonomiske reference for 2025 kan bruges som supplerende historisk benchmark i dette arbejde. De endelige prioriteringer for 2026/2027 fastlægges dog først, når den socioøkonomiske reference for 2026 og øvrige relevante benchmarkdata foreligger, så skolens 2026-resultater kan vurderes på et sammenligneligt grundlag.

Arbejdet var i 2025/2026 også organisatorisk og ressourcemæssigt forankret i skolens aftale om pædagogisk udvikling og arbejdstid. Aftalen fastlagde mindst to årlige faggruppemøder og et særligt skriftlighedsspor i de relevante fag med heldagsmøder, skriftlighedskoordinatorer, rapportering og særskilt tildelt tid. Dermed var faggruppernes arbejde med skriftlig progression, fordybelsestid og fælles materiale ikke alene et udviklingsønske, men indarbejdet i skolens formelle organisering.

I dansk arbejdes der med portfolio-didaktik som et konkret udviklingsspor i forhold til karakterdiskrepansen. Arbejdet indgår i det flerårige projekt "AI og skriftlighed: fremtidens læring og bedømmelse", som Vestfyns Gymnasium gennemfører sammen med Rosborg Gymnasium. Projektet kobler portfolioskrivning i dansk med en samlet progression i de flerfaglige forløb og de større skriftlige opgaver DHO, SRO og SRP. Formålet er blandt andet at styrke elevernes selvstændige skriftlige kompetencer, faglige stemme, kritiske og etiske brug af generativ AI samt deres refleksion over egen arbejdsproces.

Portfolioarbejdet er særligt relevant i lyset af karakteranalysen, fordi det gør elevernes skriveproces, revisioner og progression mere synlige over tid. Samtidig rammesættes AI som sparringspartner og ikke som erstatning for elevens eget arbejde. Det giver skolen mulighed for mere systematisk at følge udviklingen i elevernes selvstændighed og skabe et tydeligere grundlag for feedback og vurdering. Indsatsen skal derfor ses som en mulig didaktisk respons på den store forskel mellem standpunkt og skriftlig prøvekarakter i blandt andet Dansk A – ikke som dokumentation for, at årsagen til diskrepansen allerede er fastslået.

Projektet rummer desuden en evalueringsmodel, som kan styrke skolens kommende selvevalueringer. Erfaringer samles gennem elev- og lærertilbagemeldinger, fokusgrupper, workshops, elevprodukter, undervisningsforløb og refleksioner. Projektet arbejder også med didaktiske laboratorier og en fælles progressionsplan, så udviklingsarbejdet kan afprøves, justeres og forankres på tværs af fag og årgange. Disse kvalitative data kan fremover supplere karakterdata og ETU, når skolen skal vurdere effekten af indsatserne.

Karakterdata giver desuden grundlag for et muligt tværgående opfølgningsspor omkring kalibrering mellem standpunkt og prøvekrav i de fag, hvor forskellen er stor eller voksende. Her er projektets fokus på vejledning, bedømmelse, elevens selvstændige bidrag og tydelige progressionsplaner relevant. Formålet er ikke at presse standpunktskaraktererne ned, men at undersøge, om vurderingspraksis, opgavetyper, hjælpemidler, feedback og prøveforberedelse i tilstrækkelig grad afspejler de kompetencer, der efterspørges ved den afsluttende prøve.

Den positive udvikling i Engelsk A og Matematik B bør indgå i samme arbejde. Kvalitetsopfølgning skal ikke kun identificere svagheder, men også afdække praksisser, der kan have bidraget til positive resultater. Det gælder tilsvarende SRP, hvor resultatet er forbedret fra 2025 til 2026. Projektets progression fra DHO over SRO til SRP giver et relevant fælles udviklingsspor, men den aktuelle resultatforbedring kan ikke tilskrives projektet uden yderligere evaluering.

2.4 Igangsat opfølgning: fælles VG-praksis for skriftligt arbejde

Ved skoleårets begyndelse 2026/2027 er der præsenteret et udkast til en fælles ”God VG-praksis for skriftligt arbejde”. Praksissen skal skabe større sammenhæng mellem skriftlig progression, feedback, arbejdsbelastning og bedømmelse på tværs af fagene og kan derfor ses som en allerede igangsat organisatorisk opfølgning på flere af de problemstillinger, som selvevalueringen identificerer. Et centralt princip er, at hjemmeopgaver som udgangspunkt er et træningsrum, mens karaktergivende arbejde primært bør gennemføres under forhold, hvor læreren kan vurdere elevens selvstændige faglige niveau. Det er særligt relevant i lyset af de konstaterede forskelle mellem standpunkt og prøvekarakter i enkelte skriftlige fag.

Praksissen stiller samtidig krav om faggruppeplaner for skriftlig progression og relevante opgavetyper og kobler dermed til skolens øvrige arbejde med skriftlighedsprogression, portfolio-didaktik og det flerårige projekt om skriftlighed og generativ AI. Der fastsættes også fælles rammer for placering af opgaver og elevtid – højst 8 timers elevtid pr. uge i 1.g og 12 timer i 2.g og 3.g – hvilket adresserer ETU-resultatet om koordinering af skriftlige afleveringer. Fælles principper for tydeligt fagligt fokus, kendt evalueringsform og rettidig feedback understøtter desuden arbejdet med progression og elevselvstændighed.

Effekten af den nye praksis kan endnu ikke vurderes, da den er iværksat efter det skoleår, som denne selvevaluering vedrører. I kommende selvevalueringer vil skolen følge implementeringen, elevernes og lærernes erfaringer, koordineringen af afleveringer samt udviklingen i forskellen mellem standpunkt og prøvekarakter i relevante fag.

3. Mundtlige eksamensresultater

De mundtlige prøver udgør samlet set en tydelig styrke. På tværs af de registrerede mundtlige prøvekarakterer ses en klar positiv retning fra 2025 til 2026. Da fag- og prøveudtræk ikke er identiske mellem årene, anvendes udviklingen som et kvalitativt hovedsignal og ikke som skolens officielle samlede eksamensgennemsnit.

3.1 Samlet oversigt – mundtlige prøver

Fag	2025 Standpunkt / prøve (n)	2026 Standpunkt / prøve (n)	Udvikling standpunkt	Udvikling prøve	2026 Prøve – standpunkt
Biologi C	6,72 / 7,88 (n=25)	6,60 / 5,96 (n=48)	-0,13	-1,92	-0,64
Dansk A	7,18 / 7,64 (n=84)	7,17 / 7,66 (n=29)	-0,01	+0,01	+0,49
Engelsk A	6,79 / 7,86 (n=29)	7,12 / 7,83 (n=52)	+0,34	-0,04	+0,70
Engelsk B	7,18 / 7,94 (n=31)	7,31 / 7,40 (n=87)	+0,13	-0,53	+0,09
Fysik B	6,87 / 6,71 (n=35)	6,38 / 5,25 (n=20)	-0,49	-1,46	-1,13
Fysik C	6,03 / 4,65 (n=86)	5,64 / 6,25 (n=36)	-0,40	+1,60	+0,61
Historie A	7,38 / 6,71 (n=75)	7,28 / 7,45 (n=94)	-0,10	+0,74	+0,17
Idræt C	7,57 / 7,91 (n=34)	7,73 / 8,27 (n=26)	+0,16	+0,36	+0,54
Oldtidskundskab C	7,29 / 7,38 (n=34)	8,71 / 7,36 (n=111)	+1,42	-0,02	-1,35
Religion C	7,64 / 7,51 (n=67)	7,40 / 8,18 (n=34)	-0,24	+0,67	+0,78
Samfundsfag A	7,02 / 6,11 (n=27)	7,30 / 7,35 (n=46)	+0,27	+1,24	+0,05
Samfundsfag C	7,13 / 6,80 (n=44)	7,70 / 7,73 (n=78)	+0,57	+0,94	+0,03
Spansk beg. A	6,05 / 5,46 (n=28)	6,42 / 5,57 (n=23)	+0,37	+0,10	-0,85

Tabellen viser mundtlige fag med mindst 20 eksaminander i både 2025 og 2026. Standpunkt står før prøvekarakter, og antal eksaminander står i parentes. Afgrænsningen reducerer risikoen for, at små prøvehold kommer til at dominere vurderingen.

Hovedbillede: De større mundtlige prøvehold viser overvejende positiv udvikling. Historie A, Samfundsfag A og C samt Fysik C er blandt de tydelige forbedringer; Biologi C og Fysik B er de væsentligste undtagelser.

3.2 Vurdering af de mundtlige resultater

Blandt de 19 mundtlige fag-/niveaukombinationer med mindst 10 prøvekarakterer i begge år er prøvekarakteren højere i 12 tilfælde i 2026 end i 2025. I 14 af de 19 kombinationer ligger prøvekarakteren i 2026 samtidig på niveau med eller over det afsluttende standpunkt. Det er et bredt positivt mønster og ikke alene et resultat af enkelte små prøvehold.

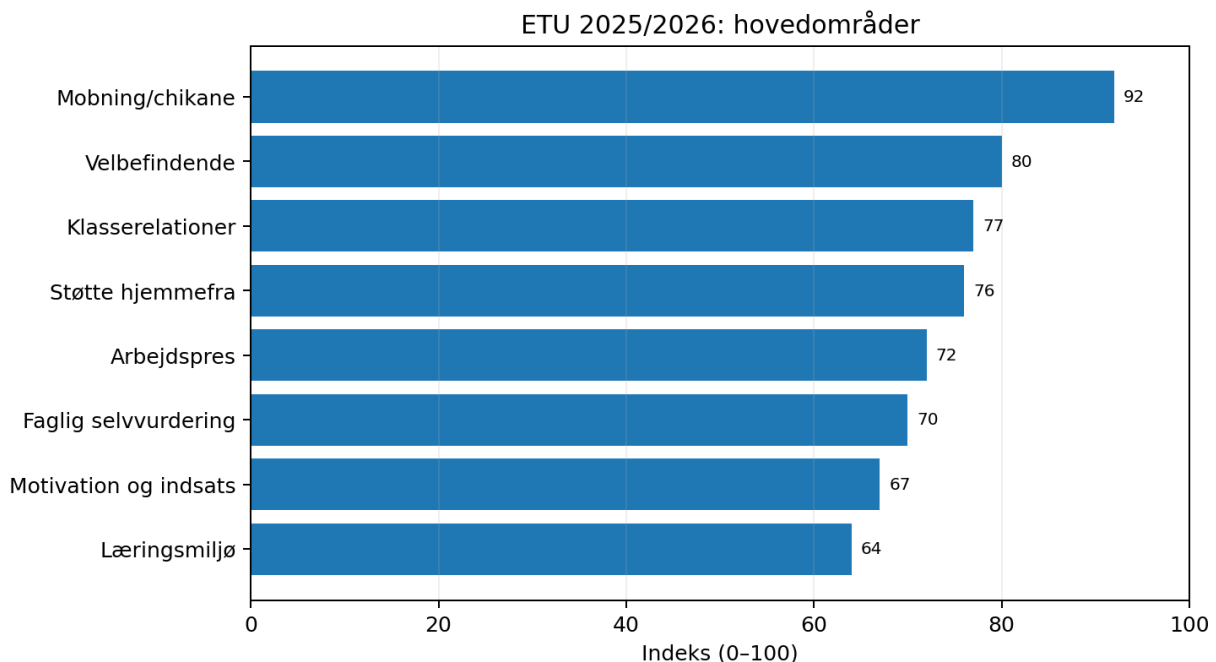
Særligt Historie A, Samfundsfag A og C, Biologi B, Fysik C, Billedkunst B og Dramatik C viser positiv udvikling. Dansk A og Engelsk A ligger fortsat på et relativt højt mundtligt niveau. Resultaterne understøtter en vurdering af, at mange elever er i stand til at omsætte deres faglige niveau til en stærk præstation under mundtlige eksamensvilkår.

Den positive hovedtendens ændrer ikke ved, at enkelte fag bør analyseres nærmere. Biologi C og Fysik B viser tydelig tilbagegang fra 2025 til 2026. I Oldtidskundskab C ligger prøvekarakteren i 2026 væsentligt under standpunktet. Disse resultater bør behandles i de relevante faggrupper, men de ændrer ikke ved den samlede positive vurdering af de mundtlige prøver.

De mundtlige resultater bør anvendes aktivt og skolen skal arbejde på at fastholde de praksisser, der understøtter mundtlig prøveforberedelse, og undersøge om elementer herfra – eksempelvis løbende faglig dialog, tydelige kriterier, træning i selvstændig faglig fremstilling og tæt feedback – kan inspirere arbejdet med de skriftlige prøveformer.

4. Elevtrivsel (ETU 2025/2026)

Elevtrivselsmålingen 2025/2026 er baseret på 456 besvarelser. Skolens samlede trivselsindeks er 75. Det højeste hovedområde er mobning og chikane med indeks 92, mens læringsmiljø med indeks 64 er det lavest vurderede område. På det foreliggende datagrundlag er der ikke tegn på en generel trivselskrise, men der er konkrete udviklingspunkter inden for læringsmiljø, motivation, elevinddragelse og arbejdspress.



Figur 3. ETU 2025/2026 – indeks for hovedområder. De enkelte spørgsmål analyseres i de efterfølgende afsnit.

Oversigten viser, at de sociale og relationelle områder generelt står stærkt, mens læringsmiljøet ligger lavest. Det gør læringsmiljø, motivation, elevinddragelse og arbejdspress til de mest oplagte områder for videre analyse og opfølgning.

Hovedområde	Indeks
Læringsmiljø	64
Elevernes motivation og indsats	67
Selvvrurderet elevperformance	70
Klasserelationer	77
Velbefindende	80
Støtte hjemmefra	76
Arbejdspress	72
Mobning, chikane m.m.	92

4.1 Læringsmiljø

Læringsmiljø er det lavest vurderede hovedområde. Samtidig viser de enkelte spørgsmål en væsentlig styrke i relationen til lærerne: 94 % svarer, at lærerne altid eller ofte giver faglig hjælp, når der er brug for det, og 88 % svarer, at lærerne altid eller ofte respekterer dem.

De lavere vurderinger knytter sig især til undervisningens motivation og elevernes oplevelse af indflydelse. 42 % er helt eller delvist enige i, at undervisningen motiverer dem til at lære nyt, mens 41 % svarer neutralt. Oplevelsen af indflydelse på undervisningen har indeks 50, og oplevelsen af, at elevernes ideer anvendes i undervisningen, har indeks 54. Desuden svarer 30 %, at lærerne sjældent eller aldrig koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer.

Vurdering: Resultaterne peger ikke på problemer med lærernes tilgængelighed eller respektfulde relation til eleverne. Udviklingsbehovet ligger snarere i motivation, elevinddragelse og koordinering af skriftligt arbejde. Opfølgningen er gennemført gennem klasseteamenes analyse af de enkelte klassers ETU-resultater, efterfølgende dialog med eleverne i hver klasse og behandling af den samlede ETU i Pædagogisk Råd. Denne praksis videreføres som ramme for at omsætte elevfeedback til konkrete justeringer.

4.2 Motivation, indsats og faglig progression

82 % er helt eller delvist glade for at gå i skole, 85 % kan lide at lære nye ting, og 91 % angiver, at de afleverer deres opgaver til tiden. Den mere direkte undervisningsmotivation er lavere: 57 % er helt eller delvist enige i, at de er motiverede for undervisningen, mens 32 % svarer neutralt. Kun 35 % er helt eller delvist enige i, at de laver skolearbejdet, fordi de er interesserede i det.

70 % er helt eller delvist enige i, at de klarer sig godt fagligt, og omtrent samme andel oplever, at de gør gode faglige fremskridt. Der er dog større usikkerhed omkring koncentration og selvstændig problemløsning: 52 % angiver, at de meget tit eller tit hurtigt kan koncentrere sig igen efter en forstyrrelse, og 56 % oplever meget tit eller tit, at de selv kan gøre noget for at komme videre, når noget er svært.

Vurdering: Eleverne udviser generelt god studieadfærd, men den indre motivation og oplevelsen af selvstændigt at kunne håndtere faglige udfordringer er mindre entydigt positiv. Det understøtter skolens eksisterende fokus på progression, feedback og elevselvstændighed. Der er også en relevant kobling til portfolioarbejdet og skriftlighedsindsatsen, fordi disse indsatser netop kan gøre læringsprocesser, revision og selvstændig faglig udvikling mere synlige for eleverne.

4.3 Klasserelationer, tilhørsforhold og faglig tryghed

Klasserelationer og tilhørsforhold er generelt stærke områder. 82 % svarer, at de meget tit eller tit er glade for deres klasse, 89 % er helt eller delvist enige i, at de støtter og hjælper klassekammeraterne, og 85 % er helt eller delvist enige i, at de føler, at de hører til på skolen.

Der er et mere nuanceret resultat på faglig tryghed: 58 % er helt eller delvist enige i, at de tør sige det i klassen, når der er noget, de ikke kan finde ud af, mens 26 % svarer neutralt og 15 % helt eller delvist uenig. En mindre gruppe oplever desuden ensomhed; 5 % svarer meget tit eller tit og yderligere 17 % en gang imellem.

Vurdering: Det sociale miljø er en styrke. Der er dog grund til fortsat opmærksomhed på faglig tryghed og på den mindre gruppe elever, der oplever ensomhed. Skolens eksisterende klasseteam, studievejledning og rådgivningsmøder er relevante redskaber til at fastholde den individuelle opfølgning.

4.4 Arbejdspres, karakterpres og støtte

35 % angiver, at de meget tit eller tit føler sig pressede i skolen, mens 47 % oplever det en gang imellem. Karakterer og elevernes egne krav fremstår som væsentlige kilder til presset: 59 % føler sig meget tit eller tit pressede på grund af karakterer, og 65 % på grund af egne krav og forventninger til skolearbejdet.

På spørgsmålet om mulighederne for støtte og vejledning, hvis eleverne har det svært, svarer 63 % helt eller delvist positivt, mens 10 % svarer negativt og 8 % svarer ved ikke.

Vurdering: Arbejdspres bør fortsat indgå i trivselsarbejdet, særligt med fokus på karakter- og præstationskultur. Det er relevant at koble dette til feedback- og evalueringspraksis og til skolens eksisterende elevopfølgning. Samtidig bør skolen sikre, at eleverne kender mulighederne for støtte og vejledning.

4.5 Mobning, chikane og frafaldsovervejelser

Mobning og chikane er det højest vurderede område med indeks 92. 93 % angiver, at de aldrig har oplevet digital mobning, og indekset for digital mobning er 98. Der er derfor ikke tegn på, at mobning udgør et generelt skoleproblem, selv om alle konkrete tilfælde fortsat skal tages alvorligt.

69 % angiver, at de ikke har overvejet at droppe ud. Blandt de angivne årsager til frafaldsovervejelser nævnes sociale årsager af 9 %, faglige årsager af 8 %, personlige årsager af 8 % og omvalg til anden uddannelse af 4 %. Tallene beskriver overvejelser og kan ikke sidestilles med faktisk frafald. De understøtter dog skolens eksisterende praksis med at koble faglige, sociale og personlige risikotegn i rådgivningsmøder og elevopfølgning.

5. Dækningsgrad i forhold til kvalitetssystemets krav

Den foreliggende selvevaluering dækker på baggrund af skolens egne data elevernes faglige niveau og trivsel og evaluerer desuden centrale faglige og pædagogiske indsatsområder fra opfølgningsplanen 2025/2026. Der er samtidig områder, som endnu ikke kan afsluttes på det foreliggende materiale.

5.1 Overgang til videregående uddannelse

Skolens egne overgangsdata giver mulighed for at vurdere den langsigtede overgang til uddannelse efter studentereksamen. De nyeste dimittendårgange skal fortolkes med forsigtighed, fordi mange elever holder et eller flere sabbatår. Derfor lægges der i denne selvevaluering størst vægt på de ældre dimittendårgange, hvor overgangsmønstret er mere stabilt.

For dimittendårgang 2020 er 89 % registreret i uddannelse fem år efter dimission, mens andelen for dimittendårgang 2021 er 91 %. For 2020-årgangen fordeler overgangene sig med 45 % til bacheloruddannelser,

32 % til professionsbacheloruddannelser, 6 % til erhvervsakademiuddannelser og 6 % til erhvervsuddannelser. 11 % er fortsat registreret som ”endnu ukendt”.

Overgangsområde	Dimittendårgang 2020 – status efter fem år
Bachelor	45 %
Professionsbachelor	32 %
Erhvervsakademi	6 %
Erhvervsuddannelse	6 %
Endnu ukendt	11 %

Vurdering: Data peger på en høj overgang til uddannelse efter studentereksamen og understøtter skolens studieforberedende profil. Resultatet bør dog ikke læses som et direkte mål for effekten af enkelte skoleindsatser. Overgangsmønstret bør fortsat følges over tid, og de nyeste dimittendårgange bør først vurderes, når sabbatårseffekten er reduceret.

5.2 Frafald og fastholdelse

ETU indeholder elevernes overvejelser om frafald, men disse kan ikke sidestilles med skolens faktiske frafald. Skolens interne frafaldsopgørelse giver nu mulighed for at supplere selvevalueringen med den faktiske udvikling over tre skoleår.

Skoleår	Antal udskrevne	Elevtal	Frafald
2023/24	27	506	5,3 %
2024/25	28	503	5,5 %
2025/26*	12	494	2,4 %

* 2025/26 er en løbende opgørelse pr. juni 2026 og skal derfor læses som et foreløbigt skoleårstal.

Vurdering: Den foreløbige udvikling er tydeligt positiv. Frafaldet ligger på 2,4 % pr. juni 2026 mod 5,5 % i 2024/25 og 5,3 % i 2023/24. Da 2025/26-opgørelsen endnu ikke er endelig, skal udviklingen fortolkes med forsigtighed og opdateres, når det afsluttede skoleårstal foreligger. Resultatet giver ikke i sig selv grundlag for at fastslå, hvilke konkrete indsatser der har forårsaget udviklingen, men det understøtter relevansen af at fastholde og evaluere skolens eksisterende arbejde med tidlig elevopfølgning, rådgivningsmøder, fravær, studieaktivitet og studievejledning.

Frafald var et særskilt indsatsområde i opfølgningsplanen for 2025/2026. I den endelige evaluering bør den positive udvikling derfor sammenholdes med status på de planlagte rådgivnings- og elevopfølgningsindsatser samt med skolens fraværdata. Dermed kan skolen bedre vurdere, hvilke dele af praksis der skal fastholdes eller justeres.

5.3 Undervisningsmiljøvurdering samt elev- og lærerinddragelse

Opfølgningsplanen for 2025/2026 indeholdt et særskilt indsatsområde om undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan. Skolens pædagogiske leder har fulgt op på undervisningsmiljøvurderingen sammen med et udvalg bestående af to lærere og to elevambassadører. Dermed er både lærer- og elevperspektiver blevet inddraget i vurderingen af undervisningsmiljøet og i den videre opfølgning.

Elever og lærere er desuden blevet inddraget systematisk i opfølgningen på ETU 2025/2026. Efter gennemførelsen af ETU har alle klasseteam arbejdet med resultaterne for den enkelte klasse. Resultaterne er

efterfølgende blevet gennemgået og drøftet med eleverne i hver klasse med henblik på at identificere styrker, udfordringer og relevante opfølgningspunkter.

Lærerinddragelsen er sket gennem teamenes analyse og klassevise opfølgning samt gennem behandling af den samlede ETU i Pædagogisk Råd. Samlet betyder processerne omkring ETU og undervisningsmiljøvurderingen, at elevernes perspektiver og lærernes professionelle vurderinger indgår aktivt i skolens kvalitetsarbejde. Den klassevise opfølgning giver samtidig mulighed for at håndtere udfordringer, som kan være specifikke for den enkelte klasse og derfor ikke nødvendigvis fremgår af skolens samlede gennemsnit. Eventuelle konkrete handlinger og tidsfrister fra UMV-opfølgningen bør fortsat dokumenteres og følges i den videre kvalitetsopfølgning.

Opfølgningen på undervisningsmiljøvurderingen fra 2023 viser desuden konkrete resultater på en række fysiske og praktiske forhold. Utilfredshed med kulde og temperaturvariation er delvist afhjulpet gennem forbedringer af ventilationen, og varmepumper er opsat i solramte lokaler med særligt fokus på musikområdet. Internetdækningen i 30'erne er forbedret gennem flere access points, og der er sket en stor løbende udskiftning af stole med bedre rygstøtte, senest i 2026.

Andre forhold er fortsat under udvikling. Kantineområdet har været genstand for skift af samarbejdspartner, men pris og kvalitet vurderes fortsat som en udfordring. Der arbejdes videre med flere pladser til individuelt arbejde og gruppearbejde, mens yderligere A-borde afhænger af budgetmæssig prioritering. Flere bænke på udearealerne er aktuelt ikke planlagt. Derimod blev elevoprydning efter spisepausen indført i skoleåret 2025/2026 som led i opfølgningen på oprydning og affaldssortering. Den næste undervisningsmiljøvurdering planlægges gennemført i efteråret 2026.

5.4 Status på særlige faglige og pædagogiske indsatsområder

På det foreliggende materiale kan der allerede evalueres på dele af skolens indsats omkring eksamensresultater, skriftlighedsprogression, AI og læringsmiljø. Projektet "AI og skriftlighed: fremtidens læring og bedømmelse" kvalificerer dette arbejde ved at samle portfolioskrivning i dansk, DHO, SRO og SRP i en fælles progression med fokus på selvstændighed, kritisk AI-brug, vejledning og bedømmelse. Projektets planlagte og igangsatte evalueringsformer – blandt andet elev- og lærertilbagemeldinger, fokusgrupper, workshops og dokumentation gennem elevprodukter – giver et mere nuanceret datagrundlag end karakterer alene. I de kommende selvevalueringer vil disse projektdata blive anvendt til at vurdere, om de didaktiske indsatser faktisk styrker elevernes skriftlige progression og oplevede ejerskab. Projektansøgningen beskriver desuden, at progressionsplanen skal forankres i skolens kvalitetssystem og årshjul, hvilket understøtter en systematisk kobling mellem udviklingsprojekt, evaluering og efterfølgende opfølgning. Arbejdstidsaftalen for 2025/2026 supplerer dette billede ved at dokumentere permanente organisatoriske rammer for pædagogisk udvikling: kompetenceudvikling indgår i MUS og faggruppernes arbejde, der er afsat rammer til efteruddannelse, og uerfarne lærere indgår i sparrings- og supervisorsforløb.

5.5 Behandling og offentliggørelse

Arbejdstidsaftalen dokumenterer samtidig en fast struktur omkring elevopfølgning og fastholdelse. Teamene har ansvar for koordinering af skriftlige opgaver, undervisningsevaluering og opfølgning på ETU, og før rådgivningsmøder gennemgår teamet klassens elever sammen med input fra klassens øvrige lærere. Der er desuden afsat særskilte ressourcer til studievejledning/fastholdelse samt læse- og matematikvejledning. Disse forhold kan ikke i sig selv forklare udviklingen i frafald, men de viser, at elevopfølgningen er organisatorisk forankret og ressourceret.

Selvevalueringen for skoleåret 2025/2026 forelægges bestyrelsen til behandling den 28. september 2026 som grundlag for den videre kvalitetsopfølgning. Den socioøkonomiske reference for 2025 indgår som historisk benchmark, mens den tilsvarende reference for 2026 endnu ikke foreligger. Den endelige opfølgningsplan for 2026/2027 færdiggøres, når den socioøkonomiske reference for 2026 og øvrige relevante nationale benchmarkdata foreligger. Opfølgningsplanen forelægges herefter bestyrelsen sammen med den endelige prioritering af ændringsbehov og indsatser og offentliggøres efter behandlingen.

6. Evaluering af opfølgningsplan 2025/2026

For at gøre kvalitetscirklen tydelig samles nedenfor evalueringen af de seks indsatsområder fra opfølgningsplanen 2025/2026. Oversigten skelner mellem det, der var målet, de indsatser der er dokumenteret eller igangsat, hvad de foreliggende data viser, og skolens aktuelle vurdering. Hvor gennemførelse eller effekt ikke kan dokumenteres på det nuværende grundlag, fremgår dette eksplicit.

Indsatsområde og mål 2025/26	Dokumenteret/igangsat	Hvad viser data?	Aktuel vurdering
1. Eksamensresultater og socioøkonomisk reference Mål: bedre resultater, systematisk faggruppeanalyse og tidligere risikofokus.	Karakterdata 2025-2026 er analyseret på fag, prøveform, standpunkt og antal. Faggruppeanalyse og prøveforberedelse var fastlagt. Den socioøkonomiske reference for 2025 foreligger og indgår som historisk benchmark; 2026-referencen foreligger endnu ikke.	Mundtlige prøver er samlet positive. Skriftligt ses både forbedringer og tydelige udfordringer, især i Dansk A, Bioteknologi A og Samfundsfag A.	Delvist opfyldt. Den interne analyse er gennemført og 2025-resultaterne kan suppleres med socioøkonomisk reference. Endelig vurdering af 2026-resultaterne afventer den socioøkonomiske reference for 2026.
2. Skriftlighed, progression og AI Mål: tydelig progression, elevselvstændighed og fælles rammer for AI.	Portfolio i dansk og det flerårige AI-/skriftlighedsprojekt er igangsat med progression fra DHO over SRO til SRP. Arbejdstidsaftalen 2025/2026 forankrede desuden skriftlighedsarbejdet i faggrupperne gennem mindst to årlige faggruppemøder, heldagsmøder i relevante fag, skriftlighedskoordinators, rapportering og særskilt tildelt tid. Fra august 2026 er fælles VG-praksis for skriftligt arbejde præsenteret.	SRP, Engelsk A og Matematik B viser positiv udvikling. Dansk A viser samtidig en voksende forskel mellem standpunkt og skriftlig prøve.	Relevant indsats, som videreføres. Effekt skal følges gennem karakterdata, elevprodukter og elev-/lærer erfaringer.

Indsatsområde og mål 2025/26	Dokumenteret/igangsat	Hvad viser data?	Aktuel vurdering
3. Undervisningsevaluering og læringsmiljø Mål: systematisk elevfeedback og bedre faglig trivsel.	ETU 2025/2026 er gennemført. Alle klasseteam har analyseret den enkelte klasses resultater og gennemført klassevis opfølgning med eleverne. Arbejdstidsaftalen placerer opfølgning på ETU, undervisningsevaluering og koordinering af skriftlige opgaver som faste teamopgaver. Den samlede ETU er desuden behandlet i Pædagogisk Råd.	Lærerrelationer og socialt miljø står stærkt. Motivation, oplevet elevinddragelse og koordinering af afleveringer er svagere områder. Den klassevis dialog giver samtidig mulighed for lokal opfølgning.	Gennemført og videreføres. Den systematiske klassevis opfølgning dokumenterer både elev- og lærerinddragelse. Motivation, elevinddragelse og koordinering bør fortsat følges.
4. Fravær, frafald og elevopfølgning Mål: tidligere identifikation og bedre fastholdelse.	Rådgivningsmøder, studievejledning og elevopfølgning indgår i skolens faste ramme. Arbejdstidsaftalen beskriver teamenes forberedelse af rådgivningsmøder og afsætter særskilte ressourcer til studievejledning/fastholdelse samt læse- og matematikvejledning. Intern frafaldsopgørelse foreligger for tre skoleår.	Foreløbigt frafald: 2,4 % pr. juni 2026 mod 5,5 % i 2024/25 og 5,3 % i 2023/24. Faktiske fraværstal er endnu ikke indarbejdet.	Positiv udvikling. Endeligt frafald og fravær bør følges; effekt af enkeltindsatser kan ikke fastslås.
5. Pædagogisk udvikling og lærerkompetencer Mål: styrke fælles pædagogisk praksis.	AI-/skriftlighedsprojektet arbejder med didaktiske laboratorier, fælles progression og videndeling. Arbejdstidsaftalen forankrer kompetenceudvikling i MUS og faggrupper, afsætter en ramme til efteruddannelse og beskriver studiegrupper, kollegial supervision, udviklingspulje samt sparrings- og supervisionsforløb for uerfarne lærere. Ny VG-praksis giver en fælles skriftlighedsramme.	Der er dokumenteret en tydelig organisatorisk og ressourcemæssig forankring af pædagogisk udvikling og flere igangsatte udviklingsgreb. Et samlet effektmål for lærerkompetencer foreligger ikke.	Igangsat og delvist dokumenteret. Implementering og lærererfaringer bør indgå systematisk i næste selvevaluering.

Indsatsområde og mål 2025/26	Dokumenteret/igangsat	Hvad viser data?	Aktuel vurdering
6. Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan Mål: opdateret UMV og systematisk opfølgning.	Den pædagogiske leder har gennemført opfølgning på skolens undervisningsmiljøvurdering sammen med to lærere og to elevambassadører. Opfølgningen viser konkrete gennemførte tiltag vedrørende bl.a. ventilation/temperatur, varmepumper, internetdækning, udskiftning af stole og elevoprydning efter spisepausen. Andre forhold, bl.a. kantine, studie-/gruppepladser og udearealer, er fortsat under udvikling.	Flere af de identificerede problemer fra UMV 2023 er helt eller delvist afhjulpet. Der er samtidig fortsatte udfordringer, som kræver videre opfølgning. Næste UMV gennemføres i efteråret 2026.	Gennemført og dokumenteret som både opfølgnings- og inddragelsesproces. Gennemførte tiltag fastholdes, mens resterende forhold følges videre og indgår efter behov i den kommende opfølgningsplan.

Samlet vurdering: Flere af indsatsområderne kan allerede vurderes på skolens egne data. Mundtlige resultater, den foreløbige udvikling i frafald og den høje langsigtede overgang til uddannelse er positive. Skriftlighed, læringsmiljø og elevernes oplevelse af indflydelse kræver fortsat opmærksomhed. Elev- og lærerinddragelsen er dokumenteret gennem klassevise ETU-dialoger, teamopfølgning, behandling i Pædagogisk Råd samt UMV-opfølgning med deltagelse af to lærere og to elevambassadører. Den socioøkonomiske reference for 2025 indgår nu som historisk benchmark. Den tilsvarende reference for 2026 samt eventuelle supplerende fraværdata er de væsentligste resterende datagrundlag for den endelige prioritering i opfølgningsplanen 2026/2027.

7. Samlet selvevaluering og mulige opfølgningspunkter

På baggrund af skolens egne data kan der allerede drages en række konklusioner om styrker og mulige opfølgningspunkter. Den socioøkonomiske reference for 2025 supplerer vurderingen af det historiske udgangspunkt, men kan ikke anvendes som reference for 2026-resultaterne. Den socioøkonomiske reference for 2026 og øvrige relevante nationale benchmarkdata er derfor fortsat nødvendige for den endelige prioritering af skolens ændringsbehov i opfølgningsplanen for 2026/2027. De foreliggende resultater anvendes nu til selvevaluering og faglig drøftelse, mens den formelle prioritering af nye indsatsområder færdiggøres, når 2026-benchmarkdata foreligger.

7.1 Styrker

- De mundtlige eksamensresultater viser samlet en tydelig positiv udvikling og udgør en væsentlig styrke.
- Der ses markante positive skriftlige udviklinger i blandt andet Engelsk A og Matematik B samt et forbedret SRP-resultat.
- Skolen har et stærkt socialt miljø med gode klasserelationer og højt tilhørsforhold.
- Eleverne oplever generelt lærerne som respektfulde og tilgængelige for faglig hjælp.
- Mobning og chikane ligger på et lavt niveau.
- Den foreløbige interne frafaldsopgørelse viser en markant positiv udvikling: 2,4 % pr. juni 2026 mod 5,5 % i 2024/25 og 5,3 % i 2023/24.

- Overgangsdata viser samtidig, at 89 % af dimittendårgang 2020 og 91 % af dimittendårgang 2021 er registreret i uddannelse efter den periode, hvor overgangsmønstret er blevet mere stabilt.

7.2 Mulige opfølgningsskridt og relevante eksisterende indsatser

Skriftlig Dansk A og udvalgte skriftlige fag. Den store og voksende forskel mellem standpunkt og prøve i Dansk A samt negative udviklinger i Bioteknologi A og Samfundsfag A giver grundlag for nærmere faggruppeanalyse. I dansk er portfolio-didaktik og det flerårige AI- og skriftlighedsprojekt allerede et relevant udviklingsspor. Her kan elevernes skriveproces, revisioner, selvstændighed og progression dokumenteres mere systematisk, samtidig med at brugen af AI rammesættes som faglig sparring frem for erstatning for elevens eget arbejde.

Kalibrering mellem standpunkt og prøvekrav. Faggrupper med stor eller voksende diskrepans bør systematisk analysere vurderingspraksis, opgavetyper, selvstændighedskrav og prøveforberedelse. Indsatsen kan indgå som en ekstra tværgående kvalitetsindsats.

Læring fra positive faglige resultater. Engelsk A, Matematik B og de mundtlige prøver bør bruges som positive cases. Faggrupperne bør identificere praksisser, som kan have bidraget til udviklingen, og vurdere om erfaringerne kan deles på tværs.

Motivation og elevinddragelse. ETU viser, at motivation og oplevelsen af indflydelse på undervisningen er blandt de svagere dele af læringsmiljøet. Skolens eksisterende undervisningsevalueringer, klassedialoger og teamopfølgning er oplagte redskaber til at omsætte elevfeedback til konkrete justeringer.

Feedback, elevselvstændighed og faglig tryghed. ETU og karakteranalysen peger begge på relevansen af tydelig progression, selvstændighed og feedback. Dette kan kobles til både skriftlighedsarbejdet og projektets didaktiske laboratorier, hvor undervisningsmodeller afprøves og justeres på baggrund af erfaringer fra elever og lærere. Projektets fokus på metakognitiv refleksion og elevens egen faglige stemme er samtidig relevant i forhold til ETU-resultaterne om at komme i gang med opgaver og selv finde veje videre, når arbejdet er vanskeligt. Data dokumenterer ikke en direkte årsagssammenhæng, men de understøtter relevansen af at følge disse forhold i projektets evaluering.

Fælles praksis for skriftligt arbejde. Den ved skoleårets begyndelse 2026/2027 præsenterede "God VG-praksis for skriftligt arbejde" giver allerede en fælles ramme for progression, koordinering, feedback og vurdering af elevernes selvstændige faglige niveau. Indsatsen bør følges som et konkret opfølgningsspor i kommende selvevalueringer.

Arbejdspres og koordinering. Karakterpres, egne forventninger og koordinering af afleveringer bør følges. Skolens rådgivningsmøder, team og studievejledning giver allerede en organisatorisk ramme for opfølgning på elever, hvor faglige, trivselsmæssige og fraværs-mæssige risikotegn optræder samtidigt.

Frafald og fastholdelse. Den foreløbige reduktion i frafald er en positiv udvikling, som bør følges med det endelige skoleårstal og kobles til skolens fraværs- og elevopfølgningsdata. Fokus bør være på at fastholde virksomme praksisser uden at konkludere kausalt på baggrund af de foreliggende tal alene.

Overgang til videregående uddannelse. Den høje langsigtede overgang er en styrke, som bør følges som en flerårig indikator. De nyeste dimittendårgange bør ikke vurderes for tidligt, da sabbatår gør "endnu ukendt"-andelen kunstigt høj i de første år efter dimission.

7.3 Konklusion

Selvevalueringen viser, at opfølgningsplanen 2025/2026 har ført til et kvalitetsarbejde, hvor flere af de prioriterede områder nu kan vurderes på et konkret datagrundlag. De mundtlige eksamensresultater er samlet en styrke, flere skriftlige fag viser positiv udvikling, det foreløbige frafald er faldet markant, og de langsigtede overgangsdata viser en høj overgang til uddannelse. Samtidig peger karakterdata og ETU på fortsatte udviklingsbehov i udvalgte skriftlige fag, læringsmiljø, motivation og elevinddragelse.

Kvalitetscirklen er dermed tydelig: skolens tidligere prioriteringer er omsat til konkrete indsatser, de foreliggende data bruges til at vurdere udviklingen, og resultaterne peger på, hvad der skal fastholdes, undersøges nærmere eller videreudvikles. Elever og lærere er blevet inddraget gennem klassevise ETU-drøftelser, teamopfølgning, behandling i Pædagogisk Råd samt opfølgning på undervisningsmiljøvurderingen i et udvalg med to lærere og to elevambassadører. Faggruppebaseret resultatanalyse, skriftlighedsprogression, portfolio-didaktik, AI-projektet, den fælles VG-praksis for skriftligt arbejde, undervisningsevalueringer og elevopfølgning udgør relevante eksisterende spor. Arbejdstidsaftalen for 2025/2026 viser samtidig, at flere af disse spor er formelt organiseret og tildelt ansvar og ressourcer gennem faggrupper, team, vejledningsfunktioner og kompetenceudvikling. Den socioøkonomiske reference for 2025 indgår som historisk benchmark, mens den endelige prioritering i opfølgningsplanen 2026/2027 foretages, når den socioøkonomiske reference for 2026 og øvrige relevante benchmarkdata foreligger.

Datakilder

- Vestfyns Gymnasium: Karakterrappport sommer 2025.
- Vestfyns Gymnasium: Supplerende opgørelse over socioøkonomiske referenceforskelle for skriftlige fag, 2025.
- CEPOS: "Karakterforskelle mellem års-/prøvekarakter og prøvekarakter" (sektorudvikling 2012-2025; 2020-2022 udeladt pga. corona), som gengivet i den supplerende oversigt.
- Vestfyns Gymnasium: Karakterrappport sommer 2026.
- Vestfyns Gymnasium: Elevtrivselsmåling på de gymnasiale uddannelser 2025/2026, STX, udskriftsdato 16.02.2026.
- Vestfyns Gymnasium: Intern frafaldsopgørelse 2023/24–2025/26, løbende opgørelse pr. juni 2026.
- Vestfyns Gymnasium: Opfølgningsplan 2025/2026.
- Vestfyns Gymnasium og Rosborg Gymnasium: Projektansøgning "AI og skriftlighed: fremtidens læring og bedømmelse".
- Vestfyns Gymnasium: Udkast til "God VG-praksis for skriftligt arbejde", august 2026.
- Vestfyns Gymnasium: VG-elevs overgang til videregående uddannelser med udgangspunkt i dimittendår, statusdata 2020–2025.
- Vestfyns Gymnasium: Aftale om pædagogisk udvikling og arbejdstid 2025/2026.
- Regelgrundlag: Bekendtgørelse om de gymnasiale uddannelser, §§ 60-63 (kvalitetssystem, selvevaluering og opfølgningsplan).
- Undervisningsministeriet: Institutionens kvalitetssystem og retningsgivende mål for de gymnasiale uddannelser.